

Referat Styringsgruppemøte Kompetanseutvikling rus & vold					
Møtedato:	Møtevarighet:	Sted:	Neste møte:	Møteleder:	Referent:
18.06.19	Kl. 10.00-15.00	RVTS Vest Ulriksdal 2 5009 Bergen	10.09.19 Trondheim	Trond	Geir Olsen
Til stede: Kjell Sæthre, Trond Ljøkjell, Gaute Heming Nilsen, Lars Lien, Geir Olsen og Grete Ystgård, Meldt fravær: Gro Lind Olsen, Bente Espeland					

Program

Kl.	Sak	Ansvarlig
10.00	Presenterer utkast til kunnskapsmoduler/orienterer om status:	<i>Grete</i>
Sak 9/	- Nord, Midt, Vest, Sør, Øst	<i>orienteringspunkt</i>
2019	<p>Grete deler presentasjoner fra arbeidet med moduler og implementeringsstrategi. Poengteres at modulen om risikovurdering innebærer en integrert modul som adresserer rus og vold.</p> <p>Presentasjon av grunnmodul med ramme for opplæringstiltak (DIFI) med definerte læringsmål (se egen presentasjon).</p> <p>Situasjon sør og øst: har vært møte med disse</p> <p>Øst skal jobbe med Incognito klinikken og ser mulighet for å bruke denne som pilot (se egen presentasjon). Behov for avklaring videre i forhold til endelig prosjektplan og det må opprettes en koordinator for dette arbeidet i denne helseregionen</p> <p>Nord: gjennomgang av tidligere innsendt skisse – samt utkast til innhold (se egen presentasjon).</p> <p>Vest: gjennomgang av implementeringsstrategi (se egen presentasjon). Noen utfordringer i forhold til å få en felles digital plattform. Følges opp av Trond.</p> <p>Viktig å koble dette arbeidet sammen med pakkeforløpet og feedback systemet.</p>	

Sak 10/ 2019	Økonomi Gjennomgang av budsjett. Anbud ute for å få et firma som kan digitalisere fra flere enn en modul.	<i>Trond</i>
Lunsj 11.30-12.15	Evaluering 4 trinn (DIFIS veileder) https://www.difi.no/sites/difino/files/la_sta_-_oppdatert_-_jan_2016_difi_.pdf	<i>Grete</i> <i>diskusjons- punkt</i>
Sak 11/ 2019	Hvilke ønsker har styringsgruppe til evaluering? Ta stilling til behov for flere måter å evaluere på? Kan ulike enheter ha behov for nyanserte måter å evaluere på? Behov for enkel evaluering og behov for noe mer avansert. Bør muligens være en ekstern aktør som gjennomfører avansert evaluering? Et annet spørsmål er om det er naturlig at hver enkelt helseregion står for evaluering av implementeringen? Prosjektet skal ha Gap analyser, men trenger kanskje noe mer? Dette bør adresseres i implementeringsstrategien. Effektevaluering krever mer forarbeid, men vi er enige om at vi skal ha en enkelt evaluering på alt som implementeres, samt Gap analyser. Prosjekteier avklarer med Hdir og kommer tilbake til saken i september.	<i>beslutning</i>
Sak 12/ 2019	Navneendring på kunnskapsmodul - Ønske om endring av navn på kunnskapsmodul fra arbeidsgruppe i nord «Egen modul om sinnemestring integrert behandling rus og vold» til «Integrert behandling av rus og voldsutøvelse» Svar: prosjekteiere må gå i dialog med nord og utforske dette.	<i>Grete</i> <i>Orienterings- -punkt</i> <i>(evt beslutning)</i>

<p>Sak 13/ 2019</p>	<p>Avgrensning</p> <ul style="list-style-type: none"> - Barn og unge: livsløpsperspektiv og ikke spesielt fokus på barn og unge i grunnmodul, men viser til allerede ferdige utviklede programmer/kurs som er utviklet av KoRus/RVTS. <ul style="list-style-type: none"> • Vi forholder oss i utgangspunktet til et livsløpsperspektiv. - Hovedvekt på utøver i grunnmodulen og ikke utsatt (jamfør behov fra spørreundersøkelsen), vise til allerede utviklede programmer/kurs som er utviklet av KoRus/RVTS <ul style="list-style-type: none"> • Enighet om dette, men ivareta fokus på at noen tilhører begge grupper. - Traumefokus <p>Hvor stor del ønsker styringsgruppe at vi skal vektlegge traumer i grunnmodulen og evt i resten av prosjektet?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grunnmodulen gir oversikt og peker videre på allerede eksisterende tilbud i andre moduler. 	<p><i>Grete</i></p> <p><i>Orienteringspunkt</i></p> <p><i>beslutning</i></p>
<p>Sak 14/ 2019</p>	<p>Risikoverktøysmodul</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omtale screeningverktøy (feks V-Risk 10, Audit, Dudit) i grunnmodulen, ikke omfattende risikoverktøy (for eksempel HCR-20, START) Disse risikoverktøyene med flere er mere omfattende og bør omtales i egen risikoverktøymodul <ul style="list-style-type: none"> • Bør være en bred tilnærming til dette. Bør være en praktisk rettet modul med mulighet for å øve, både på intervju og caseformulering. • Prosjekteier laget et utkast til videre organisering av arbeidet. 	<p><i>Grete</i></p> <p><i>Orienteringspunkt</i></p> <p><i>Evt beslutningspunkt</i></p>
	<p>Eventuelt</p> <p>Spørsmål om referansegruppe er etablert.</p> <p>Svar: Ja, gruppa er etablert.</p> <p>Styringsgruppa må være tydelig hvordan gruppa skal jobbe.</p> <p>Prosjekteier utarbeider konkrete kulepunkt om hvordan dette skal organiseres.</p>	<p>Alle</p>
	<p>Evaluering</p>	<p>Alle</p>

Det er satt inn tidspunkt for lunsj, men nødvendige pauser ut over dette avtales underveis.